

Jegyzőkönyv

Készült: Nikla Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 2014. március 25. napján megtartott közmeghallgatásáról.

Ülés helye: Nikla Községi Önkormányzat Művelődési Háza
(8706. Nikla, Berzsényi D. u. 31.)

Jelen vannak:

| | |
|--------------------------------|------------------|
| 1./ Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota | polgármester |
| 2./ Kispál Norbert | alpolgármester |
| 3./ Dénes Gábor | képviselő |
| 4./ Hakl Zoltán | képviselő |
| Hajdu Szabina | aljegyző |
| Molnár Andrea | adóügyi főelőadó |

34 fő érdeklődő állampolgár

Igazoltan távol:

| | |
|----------------|-----------|
| 1./ Bera Gyula | képviselő |
|----------------|-----------|

Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester:

Köszönti a képviselőtestület tagjait, az adóügyi főelőadót, az aljegyzőt, valamint a megjelent érdeklődő állampolgárokat. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel az 5 fős testület 4 tagja jelen van. Javasolja a képviselőtestületnek a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogását: 1./ Tájékoztató az Önkormányzat 2013. évben elvégzett munkájáról és a 2014. évi tervekről, 2./ Lakossági vélemények, kérdések.

Az 5 fős képviselőtestület tagjai közül a szavazásban 4 fő vesz részt, és egyhangú – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

27/2014. (III.25.) számú Nikla Községi Önkormányzat Képviselőtestületének határozata:

Nikla Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a képviselőtestületi ülésen az alábbi napirendet fogadja el:

- 1./ Tájékoztató az Önkormányzat 2013. évben elvégzett munkájáról, és a 2014. évi tervekről
Előadó: Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester
Előterjesztés: szóbeli előterjesztés
- 2./ Lakossági vélemények, kérdések

Felelős: Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester
Határidő: azonnal

1./ Tájékoztató az Önkormányzat 2013. évben elvégzett munkájáról, és a 2014. évi tervekről

Előadó: Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester

Előterjesztés: szóbeli előterjesztés

Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester:

Ha jól emlékszik, körülbelül egy éve volt az előző közmeghallgatás. Elmúlt egy év, amely idő alatt történt jó is, és rossz is.

Pár szót mondana a tavalyi közmeghallgatás utáni időszakról. Mint ahogy azt itt megjelent állampolgárok is tudják, 2013. évben megalakult a Mesztegnyői Közös Önkormányzati Hivatal, melyhez Nikla Községi Önkormányzat is csatlakozott. A Mesztegnyői Közös Önkormányzati Hivatal alkalmazásában kettő fő dolgozik Niklán, valamint hetente egy napot van a településen az aljegyző. A többi alkalmazottat az önkormányzat foglalkoztatja. A tavalyi év során voltak különböző nehézségek, de úgy gondolja, hogy az év végére rendeződtek a dolgok. A szociális ügyeket Mesztegnyőn intézik a közös hivatal dolgozói, de a Niklán dolgozó köztisztviselők napi szinten fogadják a szociális jellegű kérelmeket, és segítenek azok kitöltésében is.

A 2013. évre vállalt kötelezettségeknek eleget tett az önkormányzat, működött a gyermekjóléti szolgálat, a védőnői szolgálat, a házi orvosi szolgálat, valamint az iskola és az óvoda működtetésében sem voltak gondok.

2013. év elején megkapta az önkormányzat a Berzsenyi Emlékház működtetését is a megyétől. A településen kettő bolt működik, amelyek véleménye szerint a lakosság igényeit kiszolgálják. Szerinte Nikla nem egy elszegényedett település, mivel van szennyvíz, telefon, internet, és ezek a szolgáltatások nem minden településen érhetőek el.

Nikla Községi Önkormányzat továbbra is a Marcali Kistérségi Többcélú Társuláshoz tartozik, amely azt jelenti, hogy az orvosi ügyelet, és a fogorvosi szolgálat is a Társulás keretei között kerül működtetésre. Mindezekon kívül a Társulás keretei között működik a településen a pedagógiai szakszolgálat és a belső ellenőrzés. A pedagógiai szakszolgálatról kijár a településre egy logopédus is. Ezekért a szolgáltatásokért az önkormányzat minden évben jelentős összeget utal át a Társulás részére. Tájékoztatja a lakosságot, hogy a településnek nincs tartozása a Társulás felél.

A tavalyi év során különböző pályázatokat sikerült nyernie az önkormányzatnak. Az egyik ilyen a kamerarendszer kiépítése, melynek köszönhetően talán csökkent is a bűnözés a településen. Ezen kívül megtörtént a melegedő épület felújítása is, amely épületet jelenleg a közmunkások használnak. A hivatal épületének felújítására 10.000.000 Ft-ot nyert az önkormányzat, a felújítás 2013. évben elkezdődött. Az önkormányzat 2013. novemberében pályázatot nyújtott be egy új tanyagondnoki gépkocsira, mely pályázat kedvező elbírálást kapott. Mivel a megpályázott összeg 10.000.000 Ft volt, így a gépkocsi beszerzésre vonatkozóan közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. A közbeszerzési eljárás már el lett indítva, három cégtől lett kérve ajánlat, melyeket 2014. március 31-ig kell benyújtaniuk a cégeknek az önkormányzathoz. Ezt követően ezeket az ajánlatokat egy három főből álló bíráló bizottság fogja elbírálni.

A hulladékszállítással kapcsolatban elmondja, hogy sokan megkeresték azzal, hogy a hulladékszállítás összege benne van a kommunális adóban, de most mégis külön kell fizetni ezt a díjat. Elmondja, hogy eddig azért nem kellett a lakosoknak hulladékszállítási díjat fizetnie, mert azt az önkormányzat kifizette a lakosság helyett. A kormány úgy döntött, hogy 2014. január 01. napjától külföldi tulajdonú cég nem láthatja el a hulladékszállítást, így különböző Kft-k jöttek létre erre a feladatellátásra. Amely település nem tudott ilyen Kft-khez csatlakozni, ott központilag jelölték ki egy céget, aki megoldja a hulladékszállítást. Nikla Községi Önkormányzat a Marcali és Térsége Közszolgáltató Nonprofit Kft-hez csatlakozott,

amely Kft. kiküldött egy adatkérő lapot a lakosságnak, amelyet a lakosságnak kellett kitöltenie arra vonatkozóan, hogy milyen nagyságú, és mennyi darab kukát kérnek. A Kft. a számlákat negyedévente fogja majd kiküldeni. A cég csak azokat a kukát fogja kiüríteni, amelyeket a lakosság bejelölt az adatkérő lapon, az azon felüli kukák kiürítését nem fogja végrehajtani. A kukákon kívül olyan zsákokban lehet még kitenni a hulladékot, amelyeket a Kft-től lehet megvásárolni. A hulladékszállítás kötelező.

Mivel a Rákóczi utcába nincs kiépítve a szennyvízhálózat, így kötelező volt az önkormányzatnak szerződést kötni egy olyan vállalkozóval, aki biztosítani tudja a szippantást. Nehéz volt olyan vállalkozót találni, aki rendelkezik minden szükséges engedéllyel, és aki el is vállalja ezt a feladatot. Miután megkötésre került a szerződés ezzel a vállalkozóval, utána a lakosság ki lett értesítve, hogy kitől, milyen áron lehet kérni szippantást. A kiosztott szórólapok tartalmazták a vállalkozó elérhetőségét is. A településen belül csak pár olyan ház van, amely nincs rákapcsolva a szennyvízhálózatra, ebben a témában inkább Hódoshát az érintett.

A szippantáson kívül a tűzgyújtással kapcsolatosan is le lett szórólapozva a település. A tűzgyújtás fontos, a szórólapon le van írva, hogy milyen körülmények között lehet tüzet gyújtani, és, hogy a tűzgyújtás időpontját előre be kell jelenteni a tűzoltóságnál is. A szórólapon rajta van az is, hogy milyen telefonszámon kell bejelenteni az égetést. Mindenkinek van jóakarója, bárkit feljelenhetnek, és a bejelentés nélkül tűzgyújtás miatt 200.000 Ft-tól 3.000.000 Ft-ig terjedő bírságot lehet kiszabni.

A Társulásokkal kapcsolatban elmondja, hogy a gyermekvédelemmel kapcsolatos feladatokat, és a szociális gondozói feladatokat továbbra is a Mesztegnyői Környéki Önkormányzatok Társulása látja el. Úgy gondolja, hogy a Társulás alkalmazottjai nagyon tisztességesen ellájták a feladatukat. Móri Csaba látja el a gyermekvédelemmel kapcsolatos feladatokat, Tólos Imréné pedig az idősek gondozását.

Bosszantja, hogy többen jelezték, hogy nem részesülnek gyermekvédelmi kedvezményben. Szeretné jelezni a szülőknek, hogy a gyermekvédelmi kedvezményről Mesztegnyőn, a jegyző dönt, a polgármesternek ehhez semmi köze sincs. Ha a szülő által benyújtott kérelem megfelel a törvényi előírásoknak, akkor meg van állapítva a gyermekvédelmi kedvezmény, ha nem felel meg a kérelem, akkor pedig nem kerülhet megállapításra a juttatás. A lakásfenntartási támogatásnál ugyanúgy működnek a dolgok, mint a gyermekvédelmi kedvezménynél.

A településen nem volt a Katolikus Karitásztól féle segélycsomag osztás. Ez úgy szokott működni, hogy van egy keret, hogy mennyi csomagot lehet kiosztani, és az önkormányzatnak kellett eldönteni, hogy ki kapjon, és ki ne. A tavalyi előtti évben volt ilyen csomag osztás, amikor is az egyik leggazdagabb hölgy jelezte, hogy Ő miért nem kapott ilyen csomagot. Ezt követően az önkormányzat nem vállalta be azt, hogy meghatározza azokat a személyeket, akik kaphatnak ilyen csomagot. Beszél a Katolikus Karitásztól vezetőjével, akinek ezután az esemény után elmondta, hogy határozzák meg ők a jogosultakat, és az önkormányzat segít a csomagok kihordásában. A nyári gyermekétkeztetésnél is ugyanez a helyzet.

Tájékoztatja a lakosságot, hogy 2013. évtől kapta meg az önkormányzat a Berzsenyi Emlékház működtetését, melynek fenntartására egész évre vonatkozóan 3.580.000 Ft állami finanszírozást kap az önkormányzat. Kettő fő kötelező alkalmazni az Emlékháznál, akiknek rendelkezniük kell a szükséges képesítésekkel is. A két fő bére és a hozzá kapcsolódó járulékok el is viszik az állami finanszírozás összegének nagy részét.

A rendezvények be vannak építve a költségvetésbe. A tavalyi év során is megrendezésre kerültek a rendezvények, mint például a nőnap, a Mézes nap, stb. Úgy gondolja, hogy ennyi jár a település lakosságának.

Az óvoda és az iskola fenntartásáról továbbra is a Baptista Szeretetszolgálat gondoskodik. Bodrogról szállítják az ebédet a gyerekeknek, amelynek a költségeit az önkormányzat fizeti ki, és ez az összeg nem kevés. Ezenkívül az iskolánál is, és az óvodánál is alkalmaz

közmunkásokat az önkormányzat. Az önkormányzat ezekkel a dolgokkal tudja segíteni az intézményeket. Nem áll szándékukban bezárni az intézményeket. Tájékoztatja a lakosságot, hogy van egy olyan egyezés, hogy ha be kell zárni az intézményeket, akkor mind a képviselőtestület, mind a Baptista Szeretetszolgálat fél korábban jelzi ezt a tényt a másik féllel. Jelenleg nincs szó arról, hogy be kellene zárni akár az iskolát, vagy az óvodát, továbbra is igyekeznek fenntartani mind a kettő intézményt.

Az önkormányzatnak nincs adóssága. A tavalyi év során az önkormányzat kapott ÖNHKI-t. Elmondja, hogy ha nem lett volna az ÖNHKI támogatás, akkor már nem tudna működni az önkormányzat. Tavaly a közös hivatal finanszírozását az önkormányzatnak utalta az állam. A közös hivatal finanszírozásához havi szinten körülbelül 960.000 Ft-ot kellett átadnia az önkormányzatnak a gesztor önkormányzat részére, melyet követően körülbelül 200.000 – 300.000 Ft-ja maradt az önkormányzatnak az egyéb feladatokra. 2014-ben ez a finanszírozási forma változott, a közös hivatal finanszírozását már az önkormányzat kapja, valamint jelenleg az önkormányzat havi állami finanszírozása 575.000 Ft lett. Ebből az összegből kell kifizetni a számlákat, a munkabéreket, a segélyeket és a társulások tagdíjait is. Az állami finanszírozás kívül a helyi adóból van még bevétele az önkormányzatnak.

A közmunkaprogramok továbbra is folytatódnak, jelenleg 25 fő közmunkást foglalkoztat az önkormányzat. A jelenlegi közmunkaprogramok április 30-vel lejárnak. A mezőgazdasági program március 31-el lejár, majd április 07-el indul újra. A start közmunkaprogram májusban fog újra indulni, pontosan még nem lehet tudni, hogy mennyi emberrel tudják elindítani majd. Az önkormányzat alkalmazásában mindössze négy fő dolgozik, akikkel véleménye szerint nem sok mindent tudna megoldani a településen.

Megköszöni a lakosságnak, hogy meghallgatta a beszámolóját, várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

2./ Lakossági vélemények, kérdések

Horváth Jánosné:

Elmondja, hogy igaz, hogy legtöbb ember kidobta a gyermekétkeztetéskor kapott konzerveket. Ezeknek az embereknek a többsége a Táncsics utcában lakik, de szerinte a faluban örültek ennek a támogatásnak.

Üst Gyula Józsefné:

Megkérdezi, hogy 2014. évben hogyan fog alakulni a lomtalanítás.

Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester:

Kétszer lesz lomtalanítás. Hogy ez mennyibe fog kerülni a lakosságnak, az még nem derült ki, még tárgyalnak róla.

Üst Gyula Józsefné:

Megkérdezi, hogy a Zsámbokné hogy került Niklára.

Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester:

A Mesztegnyői Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásakor egy kirendeltséget szerettek volna működtetni Niklán. A kirendeltségre kellett egy ember, aki az adminisztratív feladatokat ellátja. Olyan ember kellett, akinek van végzettsége is. A Zsámbokné ugyanúgy közmunkásként van alkalmazva. Nem volt idő válogatni, a Gazdáné kettő hónap után nyugdíjba ment, nehezen indultak el a dolgok.

Erdődi Erzsébet:

Elmondja, hogy egy német állampolgár éjszaka futtatja a kutyáit az autója után. Ezzel az egész utcában felveri a kutyákat.

Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester:

A kutyákkal mindig probléma van, több feljelentést is tettek már miattuk az állampolgárok, melyek át lettek adva Marcaliba a szabálysértési eljárás lefolytatása miatt.

Szilágyi Ferenc:

Elmondja, hogy mindenki mondta, hogy a gyerekek nem kapnak enni. Szerinte az iskolánál és az óvodánál minden gyermek megkapja az ételt, és úgy tudja, hogy több étel kerül a moslékba, mint amennyit megesznek a gyerekek. Nem érti, hogy miért kell ilyen cikket írni.

Balázs Ferenc:

A Népszavában jelent meg a cikk, melyből felolvas részleteket. Elmondja, hogy azokat a szavakat, amelyeket az újság tartalmaz, az óvodavezető szájába akarták adni, de közben kiderült, hogy ezeket nem az óvodavezető mondta. Megkérdezi, hogy tud Iváncsics Zsolt ilyet mondani, hogy a gyerekek nyomorognak a faluban. Miért kell ilyen cikket írni, és lejáratni a falut. Újabb részleteket olvas fel az újságból. Ez a Zsolt bácsi mindent megtehet, ki kell nyalni a seggét. A tanár úr amiket elmondott, azok szépek. Hogy mernek ilyen mocskos dolgokat írni az újságba, amiket a cikk tartalmaz. Megkérdezi, hogy a képviselőtestületnek van-e beleszólása abba, hogy milyen kaput állítottak fel az iskolához, mivel véleménye szerint az a kapu valami fürmedvény.

Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester:

Az Iváncsics Zsoltot nem kell bántani, Ő egy önzetlenül segítő ember. Elhatárolódik a cikktől. Nem tudja, hogy ki hozta ide ezt az újságíró nőt a településre.

Sértettnek érzi magát, abban, hogy a gyermek hazamegy, és azt mondja otthon, hogy nem lesz játszótér az iskolában, mert a polgármester levágja flexszel. Ő ilyeneket nem mondott.

Valakinek ezt a cikket jóvá kellett hagynia. Nem tudja, hogy ki volt az, de kéri, hogy az önkormányzatot ebből zárják ki, és ne mossák össze a fenntartót a Baptista Szeretetszolgálattal.

Tomisa Attiláné:

Szép és jó dolog az, amit a Zsolt csinál, de nem ismeri a niklaiakat, így szerinte nem mondhatta azokat, amik le vannak írva az újságban. Ezeket a szavakat valakinek a Zsolt szájába kellett adnia. A niklaiakat ezzel az újságcikkkel leszégyenítették.

Balázs Ferenc:

Ezzel a cikkel mindenkit lejáratnak. Ne írjanak ilyeneket. Ha ezt a cikket valaki elolvassa, akkor azt mondja, hogy itt mindenki munkanélküli, nem dolgoznak az emberek, éheznek és meztláb járnak a gyerekek az iskolába.

Koroknainé Fábos Judit – óvodavezető:

Jelzi, hogy el szeretné mondani, hogy hogyan történt ez az egész dolog, és hogy nem tudott jogorvoslatot kérni az újságírótól.

Elmondja, hogy kedden megkereste Őt Bartokos Tamás telefonon, hogy jön a Zsolt a faluba, és a játszótér miatt szeretnének körülnézni. Ezt követően másnap megérkezett a Szabolcs, a Tamás és az újságíró hölgy. Elkezdtek beszélgetni, de a hölgy kétértelmű kérdéseket tett fel. Olyanokat kérdezett, hogy Ő néz-e tévét, mit gondol arról, hogy miért van ez a szegénység a

faluban, stb. Ő azt válaszolta ezekre a kérdésekre, hogy az országban mindenhol szegénység van. Ezt a válaszát kiforgatták. Ezenkívül semmit nem mondott. Azért, hogy megszabaduljon a kétértelmű kérdésektől, büszkén bevitte az óvodába az újságíró hölgyet, hogy megmutassa neki az óvodát belülről is, de ezt is kiforgatta az újságíró hölgy. Az épületben az újságíró hölgy megkérdezte, hogy honnét van az a szép szekrényük. Ő elmondta neki, hogy azt az önkormányzattól kapták. A másik helyiségbe is átmentek, ahol a logopédus volt, és be is mutatta a hölgyeket egymásnak. Erre az jön le az újságban, hogy jótékonyságból jár ki a faluba a logopédus, ezt is teljesen kiforgatták.

Azt sajnos nem tudta kideríteni, hogy ki hozta ide ezt az újságíró hölgyet.

Dénes Gábor képviselő:

Az újságíró hölgyet a Zsolt hozta a településre.

Koroknainé Fábos Judit – óvodavezető:

Sokan segítenek adományokkal az óvodának. Minden adományozóval beszélgetnek, leültetik őket. Ő ugyanezt csinálta az újságíró hölgygel is, és cserébe ezt kapta vissza, hogy teljesen kiforgatta a szavait. Ez a cikk méltatlan a Zsolt jó híréhez. Kéri, hogy hívják fel a Zsoltot, hogy ez az újságíró hölgy egy cikkben kérjen bocsánatot az emberektől, a niklaikatól. Azt kéri a Tamástól, a Szabolcstól és a Zsolttól, hogy ez az újságíró hölgy egy újabb cikkben írja le, hogy az általa írt cikk nem felel meg a valóságnak.

Hársházi Szabolcs:

Elmondja, hogy sajnos voltak olyan szavakat, amelyeket az újságíró hölgy kiforgatott. Ez miatt szóltak a Zsoltnak, hogy korrekció kell. Javasolja, hogy az óvodavezető vegye fel a kapcsolatot az újságíró hölgygel, és ki fogják javítani a cikket.

Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester:

A kontakt megvan, meg kell oldani ezt a dolgot. Hallott olyan híreket, hogy azt mondják, hogy a polgármester elvette a régi iskolaépületet, és így a Bölcsőd-Sírod Egyesület nem tudja hova rakni az adományokat. Elmondja, hogy a jegyző elkészítette a használatba-adási szerződést, mivel az épület önkormányzati tulajdon. Ezt követően a Bölcsőd-Sírod Egyesület bejelentette, hogy nem kéri a helyiséget. Nem szeretné, hogy ebből megint valami gond legyen.

Dénes Gábor képviselő:

Elmondja, hogy Ő ilyet nem mondott, hogy a polgármester elvette a helyiséget az Egyesülettől.

Amit az újságíró leírt, azért véleménye szerint az újságíró a felelős. Az óvodavezető nem említette meg, hogy Ő átment hozzá, és elmondta, hogy mivel lehetne érvelni, mit kellene tenni. Fel kell hívni a Szabó Irénét, és el kell neki mondatni, hogy mi a probléma. Elmondja, hogy Ő az óvodavezető helyében, onnétől kezdve, hogy el kezdte kiforgatni az elmondottakat, ott hagyta volna a hölgyet, és nem válaszolt volna a további kérdésekre. Szerinte ezért a cikk miatt nem a Zsoltra kell a vizes lepedőt ráhúzni, mivel a Zsolt szerinte nem tehet semmiről sem. Meg kell keresni az újságíró hölgyet, és kérni kell, hogy ugyanezen a felületen hozzon le egy cikket, amelyben bocsánatot kér a niklai lakosságtól és az óvodavezetőtől.

Orbánné Olasz Ágnes:

Szerinte is nyilvánosan kérjen bocsánatot az újságíró az egész falutól.

Balázs Ferenc:

Az önkormányzat szólítsa fel az újságíró hölgyet, hogy kérjen bocsánatot.

Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester:

Az önkormányzatnak ehhez semmi köze nincs. A Zsolt jó szándékból hívta ide az újságíró hölgyet. Elmondja, hogy vannak hiányosságok Niklán is, de össze kell tartani, csak így lehet előrejutni. Meg kell békélni. Az újságíró hölgy felé meg fogják tenni a szükséges lépéseket.

Tomisa Attiláné:

A szülői munkaközösség nevében elmondja, hogy örülnek neki, hogy a bodrogiak átvették az iskolát, így Niklára tudnak járni iskolába a gyerekek. Nem esik jól az embereknek, hogy az újságikkben minden embert egy kalap alá vettek. A Zsolt jött a faluba, hogy segíteni szeretne. Mindig van valaki, akinek nem tetszik az adott dolog, hisz valakinek ez tetszik, valakinek az tetszik. Örülnek annak, hogy a Zsolt próbál segíteni. Szerinte kellett lenni egy értelmi szerzőnek ennek a cikk mögött.

Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester:

Javasolja, hogy a szülők beszéljenek az iskolaigazgatóval, és fogalmazzák meg hogy, mit szeretnének. Az önkormányzatnak az iskolához és az óvodához nincs köze.

Horváth József:

A szippantással kapcsolatban megkérdezi, hogy hogyan működik ez a dolog. A szórólapra 5 m³-nek a díja van ráírva. Megkérdezi, hogy ez azt jelenti-e, hogy a 3,5 m³ után is ugyanannyit kell fizetni, mint az 5 m³ után. Megkérdezi, hogy miért Kaposvárról kellett hívni vállalkozót ennek a feladatnak az ellátására.

Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester:

Véleménye szerint a 3,5 m³-ért biztosan kevesebb összeget kell fizetni, mint az 5 m³-ért. Azért kaposvári vállalkozóval kötött szerződést az önkormányzat, mert Marcaliból és a környékről senki sem vállalta el a feladat ellátását.

Lakatos Istvánné:

Elmondja, hogy a temetőben senki sem tisztítja ki a Dézsényi család sírját. Valakinek ezt meg kellene oldani, szerinte az lenne a legjobb, ha megkeresnék a hozzátartozókat.

Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester:

Fel fogják szólítani a hozzátartozókat, hogy gondoskodjanak a sír gondozásáról.

Balázs Ferenc:

Megkérdezi, hogy ki volt az, aki 600 méteren belül rakatta fel a kamerákat. Ezek így szerinte egy kalap szart nem érnek. A rendőrök semmit nem tudtak róla kideríteni. Részletezi, hogy melyik kamera hol helyezkedik, és, hogy melyik mit lát. Véleménye szerint a kamerákat át kell helyezni más helyekre. Hódosháton nincs kamera, pedig oda is jó lett volna legalább egy.

Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester:

Elmondja, hogy a kamerákat szakemberek szerelték fel, és ennyi kamera kihelyezésére volt lehetőség. Lehet, hogy meg lehet kérni a céget, hogy helyezték át a kamerákat. A bővítés sokba kerülne, mivel egy darab kamerának is magas az ára.

Hársházi Szabolcs:

Elmondja, hogy közterület megfigyelő kamerákról van szó. A kamerák helyét a BM és a rendőrség határozta meg. Mivel közterületes kamerákról van szó, így meg van határozva, hogy hova lehet kihelyezni őket. A BM határozza meg a különböző feltételeket. Egy kamera kihelyezése körülbelül 1.000.000-1.200.000 Ft-ba kerülne. A rendőrök kettő kamerát tudnak mozgatni, a másik négy kamera fix. A kamerák felvételeit 24 órában figyelik a Marcali Rendőrkapitányságon. Körülbelül másfél évig tartana, amíg egy kamerát máshova helyeznének át.

Balázs Ferenc:

Elmondja, hogy az erdőbirtokosság nem létezik. A niklaiaknak körülbelül 700-800 ha erdejük van. Az osztatlan közös erdőket senki sem felügyeli. A télen szabadrablás volt. Véleménye szerint valahogy meg kellene védeni a niklai erdőtulajdonosok jogait.

Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester:

Az önkormányzatnak nincs köze az erdőbirtokossághoz. Az önkormányzat kapott különböző iratokat az erdőbirtokossággal kapcsolatban, de csak az önkormányzati erdők vonatkozásában.

Balázs Ferenc:

Megkérdezi, hogy az önkormányzatnak van-e lehetősége arra, hogy önkormányzati berken belül megalakítsa az erdőbirtokosságot.

Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester:

Nem, erre önkormányzati berken belül nincs lehetőség. Az erdőbirtokosság egy vállalkozás, és az önkormányzat ezt nem hozhatja létre. A tulajdonosoknak kell létrehoznia az erdőbirtokosságot.

Molek Mónika:

Elmondja, hogy a temetőnél lévő konténer tele van szeméttel. Megkérdezi, hogy mi lesz a konténerrel.

Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester:

A konténert az önkormányzat megvásárolta. A szelektív hulladékgyűjtő edények is az önkormányzat tulajdonába kerültek. Jelezni fogja a Kft-nek, hogy ürítsék ki a temetőnél lévő konténert.

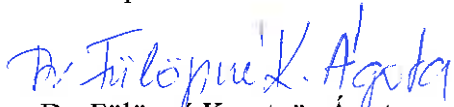
Molek Mónika:

Elmondja, hogy véleménye szerint a buszmegállónál ki kellene tenni egy hulladékgyűjtő edényt.

Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester:

Ez a probléma megoldható. Mivel azt tervezték, hogy a buszmegállót a tavasszal felújítják, így akkor megoldják a hulladékgyűjtő edény kihelyezését is.

Mivel több napirend az ülésen nem kerül megtárgyalásra, az polgármester az ülést berekeszti.


Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota
polgármester




Hajdu Szabina
aljegyző

J E L E N L É T I Í V

Nikla Községi Önkormányzat Képviselőtestületének

2014. március 25. napi közmeghallgatásáról

Nikla Községi Önkormányzat:

- | | |
|--------------------------------|----------------|
| 1./ Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota | polgármester |
| 2./ Kispál Norbert | alpolgármester |
| 3./ Bera Gyula | képviselő |
| 4./ Dénes Gábor | képviselő |
| 5./ Haki Zoltán | képviselő |

- | | |
|---------------|------------------|
| Hajdu Szabina | aljegyző |
| Molnár Andrea | adóügyi főelőadó |

Dr. Fülöpné K. Ágota
Kispál Norbert
Bera Gyula
Dénes Gábor
Haki Zoltán

Hajdu Szabina
Molnár Andrea

**Nikla Községi Önkormányzat
Polgármesterétől**

MEGHÍVÓ

Nikla Községi Önkormányzat Képviselőtestületének

közmeghallgatását

2014. március 25-én (kedd) 16.30 órára összehívja.

Tanácskozás helye: Nikla Községi Önkormányzat Művelődési Háza
8706. Nikla, Berzsenyi D. u. 31.

Napirendi javaslat:

1./ Tájékoztató az Önkormányzat 2013. évben elvégzett munkájáról, és a 2014. évi tervekről

Előadó: Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota polgármester

Előterjesztés: szóbeli előterjesztés

2./ Lakossági vélemények, kérdések

Kérem, hogy a testületi ülésen feltétlenül megjelenni szíveskedj/szíveskedjen.

Nikla, 2014. március 20.

Dr. Fülöpné K. Ágota

Dr. Fülöpné Kesztyüs Ágota
polgármester

